



Olsztyn, dnia 16.07.2010

Ldz. 90 – 2302/1785/AA/2010

Nr postępowania: 38/2010/PN/DZP/RPW

Uniwersytet Warmińsko – Mazurski
w Olsztynie
ul. Oczapowskiego 2
10 – 957 Olsztyn

Do wiadomości
uczestników postępowania

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERT

Dziękując za udział w niniejszym postępowaniu, uprzejmie informuję, iż do realizacji zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. „Dostawa aparatury specjalistycznej - niski parter” w ramach realizacji projektu finansowanego z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013 pt. „Rozbudowa, modernizacja i wyposażenie zespołu laboratoriów edukacyjno – badawczych technologii, jakości i bezpieczeństwa zdrowotnego żywności”, wybrano do realizacji przedmiotowego zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

- **Mettler Toledo Sp. z o.o. ul. Poleczki 21,02-822 Warszawa:**
 - w zakresie Części nr 7 wartość: 62.455,46 zł brutto
 - w zakresie Części nr 8 wartość: 229.700,38 zł brutto

- **Merck Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 172, 02-486 Warszawa:**
 - w zakresie Części nr 14 wartość: 16.782,32 zł brutto
 - w zakresie Części nr 16 wartość: 26.095,80 zł brutto

- **PROGRESS Systemy Komputerowe Sp. z o.o. ul. Al. Mickiewicz 27, 31-120 Kraków:**
 - w zakresie Części nr 3 wartość: 48.312,00 zł brutto

- **ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. Oddział Białystok, ul. Włociańska 58, 15-199 Białystok:**
 - w zakresie Części nr 12 wartość: 8.161,80 zł brutto

- **FOSS Polska Sp. z o.o. ul. Krasnopolska 17A, 02-849 Warszawa:**
 - w zakresie Części nr 1 wartość: 328.180,00 zł brutto

- **„ALAB” Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa:**
w zakresie Części nr 6 wartość: 3.176,88 zł brutto

- **„LABART” Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk:**
w zakresie Części nr 9 wartość: 107.430,76 zł brutto
w zakresie Części nr 15 wartość: 69.045,90 zł brutto

- **ABCChem ul. Janowicza 19, 10-686 Olsztyn:**
w zakresie Części nr 17 wartość: 6.319,60 zł brutto
w zakresie Części nr 18 wartość: 19.788,40 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy spełniają określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia warunki udziału w postępowaniu, jak również uzyskali najwyższą liczbę punktów, zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

W postępowaniu udział wzięli :

Lista wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu zawarta została na druku ZP – 12, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej wiadomości.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert :

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną w kryterium oceny ofert oraz łączną punktację, przedstawiono na druku ZP-21, stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszego zawiadomienia.

Oferty odrzucone :

Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę firmy „BENTLEY POLSKA,, Sp. z o.o. ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa w zakresie Części nr 13, ponieważ treść oferty jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne : Badanie i ocena ofert przeprowadzona przez Zamawiającego wykazała, iż zaoferowany licznik kolonii i stref zahamowania wzrostu nie liczy kolonii o kształcie wrzecionowatym. Powyższa funkcja była wyspecyfikowana przez Zamawiającego jako minimalna wartość parametru.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż oferta złożona w Części nr 13 spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego co zgodnie z art. 89 ust.1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych, skutkuje odrzuceniem oferty ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.



Wykonawcy wykluczeni:

Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych wyklucza z przedmiotowego postępowania Wykonawcę: *Merck Sp. z o.o.* z siedzibą przy *ul. Al. Jerozolimskie 172, 02-486 Warszawa* w zakresie **Części nr 12, 13 oraz 15** ponieważ nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu, po wyczerpaniu procedury uzupełnienia ofert.

Uzasadnienie faktyczne : Badanie i ocena ofert przeprowadzone przez Zamawiającego wykazało, iż Wykonawca nie dołączył do oferty na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, wykazu minimum 2 dostaw wraz z dokumentami potwierdzającymi, iż dostawy te zostały wykonane należycie dla żadnego z oferowanych przedmiotów zamówienia.

Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych pismem nr L.dz.90-2302/1435/AA/2010 wezwał do uzupełnienia oferty. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiający otrzymał niekompletny wykaz dostaw wraz z referencjami, które obejmują ogół aparatury badawczej lub nie obejmują przedmiotu zamówienia dla którego Wykonawca składał ofertę.

Przedmiotem zamówienia w Części 12 był homogenizator. Zamawiający wymagał minimum 2 dostaw aparatury badawczej w zakresie homogenizatorów o wartości minimum 5.000,00 każda.

Na dołączonym do oferty wykazie dostaw widnieją dwie dostawy homogenizatorów. Dokumenty potwierdzające, iż dostawy zostały wykonane należycie potwierdzają jednak tylko jedną dostawę w zakresie homogenizatorów. Drugi dołączony dokument potwierdza, iż Wykonawca firma MERCK Sp. z o.o. należycie dokonała dostawy w skład której wchodziły: wyparka obrotowa, zestawy próżniowe, wytrząsarki, mieszadła oraz chromatograf cieczowy.

Przedmiotem zamówienia w Części 13 był licznik kolonii. Zamawiający wymagał minimum 2 dostaw aparatury badawczej w zakresie automatycznych liczników kolonii o wartości nie mniejszej niż 15 000, 00 PLN brutto każda.

Wykonawca dołączył wykaz na którym widnieje dostawa dwóch sztuk liczników kolonii do Instytutu Biotechnologii i Antybiotyków w Warszawie. Na potwierdzenie zaś, iż ww. dostawy zostały wykonane należycie, przedstawili Państwo opinię która nie potwierdza, iż przedmiotem dostawy były dwie sztuki liczników kolonii. Brakuje wykazania się drugą dostawą oraz dokumentów potwierdzających, iż dostawy zostały wykonane należycie. Wykonawca nie wykazał więc spełnienia warunku udziału w postępowaniu wyznaczonego dla Części 13.

Przedmiotem zamówienia w Części 15 był termostat. Zamawiający wymagał minimum 2 dostaw aparatury laboratoryjno-badawczej w zakresie termostatów o wartości nie mniejszej niż 35 000, 00 każda.

Wykonawca dołączył wykaz na którym widnieje dostawa dwóch sztuk łązni termobloków do Centrum Onkologii w Warszawie. Na potwierdzenie zaś, iż ww. dostawa została wykonana należycie, przedstawili Państwo referencje. Brakuje wykazania się drugą dostawą oraz dokumentów potwierdzających, iż dostawa została wykonana należycie. Wykonawca nie wykazał więc spełnienia warunku udziału w postępowaniu wyznaczonego dla Części 15.



W związku z powyższym po wyczerpaniu procedury wezwania do złożenia dokumentów, Zamawiający uznał, iż oferta złożona w Części nr 12,13 oraz 15 nie spełnia warunku udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zobligowany jest do wykluczenia Wykonawcy. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Podpisanie umowy :

Zamawiający zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty z zastrzeżeniem art. 94 ust. 1a ustawy prawo zamówień publicznych dla części nr 1,3,7,8 i 9 w których Zamawiający zawrze umowę wcześniej.

Umowa zostanie przesłana pocztą do Wykonawcy.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., nr 113 poz. 759 – Dział VI „ Środki ochrony prawnej”)

ZASTĘPCA KANCLERZA

Wojciech Samulowski

.....
Podpis osoby uprawnionej

Załącznik nr 1.

oznaczenie sprawy 38/2010/PN/DZP/RPW

DRUK ZP-12

UNIwersytet WARMIŃSKO-MAZURSKI
w Olsztynie
DZIAŁ OBSŁUGI PROJEKTÓW EUROPEJSKICH
BIURO PROJEKTU BIO
10-720 Olsztyn, ul. R. Prawocheńskiego 4
tel. (089) 524 52 53, (089) 524 52 54
tel./fax (089) 524 52 60
Pieczęć zamawiającego

Zbiornicze zestawienie ofert/ofert wstępnych*

Część	Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena
1	5	FOSS Polska Sp. z o.o. ul. Krasnopolska 17A, 02-849 Warszawa	328.180,00 PLN
2			
3	3	PROGRESS Systemy Komputerowe Sp. z o.o. ul. Al. Mickiewicz 27, 31-120 Kraków	48.312,00 PLN
4			
5	7	„LABART” Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	32.696,00 PLN
	8	„DONSERV” ul. Globusowa 38, 02-436 Warszawa	32.879,00 PLN
6			
7	1	Mettler Toledo Sp. z o.o. ul. Poleczki 21, 02-822 Warszawa	62.455,46 PLN
8	1	Mettler Toledo Sp. z o.o. ul. Poleczki 21, 02-822 Warszawa	229.700,38 PLN
9	7	„LABART” Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	107.430,76 PLN
10			
11			
	2	Merck Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 172, 02-486 Warszawa	8.851,10 PLN
12	4	ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. Oddział Białystok, ul. Włociańska 58, 15-199 Białystok	8.161,80 PLN
	7	„DONSERV” ul. Globusowa 38, 02-436 Warszawa	11.522,90 PLN
	2	Merck Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 172, 02-486 Warszawa	27.999,00 PLN
13	4	ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. Oddział Białystok, ul. Włociańska 58, 15-199 Białystok	50.605,60 PLN
	6	„ALAB” Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa	51.019,18 PLN
	7	„LABART” Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	44.822,80 PLN
	9	„BENTLEY POLSKA „ Sp. z o.o. ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa	77.150,00 PLN

14	2	Merck Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 172, 02-486 Warszawa	16.782,32 PLN
	4	ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. Oddział Białystok, ul. Włociańska 58, 15-199 Białystok	49.532,00 PLN
15	2	Merck Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 172, 02-486 Warszawa	77.226,00 PLN
	7	„LABART” Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	69.045,90 PLN
16	2	Merck Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 172, 02-486 Warszawa	26.095,80 PLN
	7	„LABART” Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	27.991,68 PLN
17	6	„ALAB” Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa	9.877,12 PLN
	10	ABChem ul. Janowicza 19, 10-686 Olsztyn	6.319,60 PLN
18	6	„ALAB” Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa	25.136,88 PLN
	10	ABChem ul. Janowicza 19, 10-686 Olsztyn	19.788,40 PLN
19	6	„ALAB” Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa	3.176, 88 PLN

* - niepotrzebne skreślić

Załącznik nr 2.

oznaczenie sprawy: 38/2010/PN/DZP/RPW

UNIwersytet Warmińsko-Mazurski
w Olsztynie
DRUK ZP-21
DZIAŁ OBSŁUGI PROJEKTÓW EUROPEJSKICH
BIURO PROJEKTU BIO
10-720 Olsztyn, ul. R. Prawocheńskiego 4
tel. (089) 524 52 53, (089) 524 52 54
tel. (089) 524 52 54
Pieczęć zamawiającego

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Część	Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Razem
1	5	100 pkt	100 pkt
3	3	100 pkt	100 pkt
5	7	100 pkt	100 pkt
	8	99,44 pkt	99,44 pkt
7	1	100 pkt	100 pkt
8	1	100 pkt	100 pkt
9	7	100 pkt	100 pkt
12	4	100 pkt	100 pkt
	7	70,83 pkt	70,83 pkt
13	4	88,57 pkt	88,57 pkt
	6	87,85 pkt	87,85 pkt
	7	100 pkt	100 pkt
14	2	100 pkt	100 pkt
	4	33,88 pkt	33,88 pkt
15	7	100 pkt	100 pkt
16	2	100 pkt	100 pkt
	7	93,23 pkt	93,23 pkt
17	6	63,98 pkt	63,98 pkt
	10	100 pkt	100 pkt
18	6	78,72 pkt	78,72 pkt
	10	100 pkt	100 pkt
19	6	100 pkt	100 pkt



L.dz.90-2302/1794/AA/2010

Olsztyn dn. 16. 07. 2010 r.

Nr postępowania: 38/2010/PN/DZP/RPW

UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI
W OLSZTYNIE
ul. Oczapowskiego 2
10-957 Olsztyn

Do wiadomości
uczestników postępowania

Dotyczy : zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. „ Dostawa aparatury specjalistycznej - niski parter ” w ramach realizacji projektu finansowanego z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013 pt. „Rozbudowa, modernizacja i wyposażenie zespołu laboratoriów edukacyjno – badawczych technologii, jakości i bezpieczeństwa zdrowotnego żywności”.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Uprzejmie informuję wszystkich uczestników postępowania, iż zgodnie z art. 93 ust.1 pkt.1 Ustawy z dn. 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie w częściach 2,4,6,10 i 11 ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

ZASTĘPCA KANCLERZA

Wojciech Samulowski

.....
Podpis osoby uprawnionej

 